

## **LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA EN ENTORNOS VIRTUALES. ENCUESTA A LOS ALUMNOS DEL CEVUG (CENTRO DE ENSEÑANZAS VIRTUALES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA)**

Martín Fernández, Francisco Jesús; Centro de Enseñanzas Virtuales de la Universidad de Granada. Martín Rodríguez, Óscar; Centro de Enseñanzas Virtuales de la Universidad de Granada. Arjona Heredia, José Emilio; Centro de Enseñanzas Virtuales de la Universidad de Granada

### **1. INTRODUCCIÓN.**

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han cambiado los hábitos de vida en nuestra sociedad. Cada vez más, el acceso a la información es más rápido y eficaz (UCUA, 2005).

Internet ha hecho posible este cambio. Esta red nació como parte de un proyecto militar norteamericano y, hoy en día, es una herramienta de trabajo imprescindible para aquellos que trabajamos en la sociedad de las TIC's, en concreto en la rama de formación on-line.

La Comisión de comunidades europeas describe los objetivos de los sistemas educativos (Comisión de las Comunidades Europeas, 2003), hace referencia a "la necesidad de que Europa tenga excelencia en sus Universidades para optimizar los procesos que sustentan la sociedad del conocimiento y lograr el objetivo fijado en el Consejo Europeo de Lisboa de convertirse en la economía más competitiva y dinámica del mundo basada en el conocimiento, capaz de sustentar el crecimiento económico y crear un mayor número de puestos de trabajo de mejor calidad y una mayor cohesión social". El Consejo Europeo de Barcelona reconoció esta necesidad de excelencia al abogar por que los sistemas europeos educativos se convirtieran en una "referencia de calidad mundial" para el año 2010.

Toda esta transformación suponen una adaptación al nuevo sistema pedagógico, que puede resultar complicada, debido a la aparición de nuevos escenarios y roles en los cuales el profesor se debe centrar en el alumno de una manera mas individualizada.

Esta enseñanza, también implica un cambio conceptual por parte del profesor, debido al cambio de escenario y a la necesidad de conocer las herramientas para desenvolverse en este nuevo medio. Es necesario tener una aptitud positiva hacia este tipo de entorno y disponer de unas infraestructuras tecnológicas adecuadas para llevar a cabo el proceso (Moreno y Bailly-Baillièrè, 2002).

El alumno también necesita adaptarse a este medio. El principal problema que se plantea es la organización, es decir, adaptar de una manera eficiente el tiempo necesario al material disponible y exigencias del curso, es por ello imprescindible la figura del Tutor que debe estar presente en todo momento interactuando y dinamizando el grupo de alumnos que conforman un curso.

La enseñanza virtual debe centrarse en la calidad de sus cursos, analizando las infraestructuras, los contenidos y el profesorado implicado en este tipo de enseñanza.

Cualquier material docente colgado en la red no es enseñanza virtual. Además a veces podemos encontrar disciplinas que, por su naturaleza, resultan difíciles de adaptar al lenguaje de la Red. La necesidad de realizar un buen diseño y gestión de los contenidos supone una dificultad añadida a la educación a través de Internet.

Por todo lo anteriormente expuesto, uno de los principales objetivos de la política del CEVUG es aumentar la calidad de la enseñanza en modalidad e-learning y blended learning. Para ello, año tras años se va midiendo esta calidad a través de una serie de cuestionarios online que rellenan los alumnos una vez concluida su acción formativa.

## **2. MÉTODO**

Como ya comentábamos casi concluyendo el apartado introductorio, el método utilizado para medir esta calidad, esta basado en una serie de cuestionarios que se han puesto a disposición de los alumnos a lo largo de cuatro años, desde el curso académico 2002-2003 hasta el curso 2005-2006 ambos inclusive.

Si bien el CEVUG imparte sus enseñanzas en distintos niveles, estos cuestionarios están basados en asignaturas que se imparten de foma semi-presencial y on-line de asignaturas regladas, tanto optativas como libre configuración de la Universidad de Granada. Estas asignaturas forman parte del denominado Plan de Virtualización de Asignaturas del CEVUG, del cual se está convocando año tras año y en el que cualquier profesor de la UGR que imparta una asignatura optativa o de libre configuración puede concursar.

En dichos cuestionarios se pretende medir la calidad de la enseñanza ofrecida en una tabla de baremación que oscila entre 1 y 6, siendo 1 la puntuación más baja (nada) y 6 la más alta (bastante).

Se ha preguntado a los alumnos una serie de cuestiones agrupadas en cuatro grandes áreas, las cuales hemos definido de la siguiente manera:

- Actividades y Recursos
- Calidad de la Enseñanza
- Contenidos
- Infraestructuras

## **3. RESULTADOS**

En los resultados que a continuación se arrojan, hay que tener en cuenta la población de las encuestas, que ha ido aumentando año tras, año, debido a que cada vez son más asignaturas las que se ofertan dentro del plan de virtualización de asignaturas, en concreto en el curso 2005 – 2006 has sido 47 con una población total de 1786 alumnos.

En el apartado de actividades y recursos, se han planteado las siguientes cuestiones:

1. Entre las actividades se ha incluido el estudio de casos reales y cercanos al campo profesional del alumno
2. Las actividades y recursos utilizados en el curso han sido de ayuda para alcanzar los objetivos
3. Las técnicas y procedimientos de evaluación empleados han estado en consonancia con los objetivos del curso

Los resultados son muy parecidos y se aprecian ligeras diferencias, pero nada que resaltar, pues todos los datos oscilan entre 4 y 5, quizá podemos decir que no ha ido aumentando con el paso de los años la satisfacción por parte del alumnado en cuanto a actividades y recursos, se ve un estancamiento, pero hay que tener en cuenta que la puntuación es alta en general, los datos se pueden apreciar en la figura 1.

#### Figura 1

En el siguiente apartado se han analizado la calidad de la enseñanza y para ello, se han formulado las siguientes cuestiones:

1. El profesor ha hecho un uso adecuado de ilustraciones y ejemplos
2. La interacción profesor/tutor-alumno ha sido fluida
3. La motivación, por parte de los estudiantes, hacia el curso ha sido alta
4. Las respuestas emitidas por el profesor en la resolución de dudas han sido rápidas y claras
5. Los estudiantes se han implicado y han participado en el curso (construcción de contenidos, debate)
6. Los estudiantes se han implicado y han participado en el curso (construcción de contenidos, debates, elaboración de materiales, etc.)
7. Los profesores/tutores han mostrado que dominan la materia
8. Los tutores han estado disponibles para resolver las dudas de los alumnos
9. Se ha fomentado el rol activo del estudiante para que sea partícipe en el curso

#### Figura 2

Similitud en los datos que se aprecian en la figura 2 tal y como pasó en la figura 1, todos los resultados están situados entre 4 y 6, por lo que los datos también son satisfactorios, pero al igual que en la gráfica anteriores, en esta tampoco se observa un incremento con respecto a años anteriores. El único resultado que desvincula un poco del resto es en la pregunta nº 5 que hace referencia a la implicación y participación de los estudiantes en el curso en el que se hace un pleno total, ya que ha obtenido la puntuación máxima posible.

En cuanto a los contenidos del curso, como se puede apreciar en la figura 3, todos oscilan entre los 3.90 y los 5.10 puntos, se deduce una puntuación también alta, predominando curiosamente una escala mayor en los años intermedios 2003-2004 y 2004-2005.

Las cuestiones que se planteaban son:

1. Ha tenido autonomía para elegir qué parte del curso realizar, en qué orden, qué camino o ruta, a qué ritmo
2. Los contenidos han estado en consonancia con sus expectativas como alumno
3. Los contenidos han sido coherentes con los objetivos y el programa del curso

Figura 3

En último lugar obtenemos los datos más significativos y esperanzadores como se puedes corroborar en la figura 4, ya que en este apartado dedicado a las infraestructuras, podemos ver como hay un ligero aumento progresivo conforme van aumentando los años, las preguntas que forman parte de este grupo son:

1. El interfaz del entorno formativo (entorno gráfico del curso) ha resultado accesible y fácil de manejar
2. Ha sido adecuada la temporización dada a los módulos y temas del curso
3. Se han cumplido los objetivos del curso

Figura 4

#### **4. CONCLUSIONES**

Finalmente, podemos concluir con que los datos arrojados son de satisfacción general, pero hay que tener en cuenta que no hay variaciones sustanciales con el paso de los años, salvo en el apartado de las infraestructuras. Esto es un poco preocupante, ya que uno de los objetivos principales del CEVUG es ir aumentando esta calidad con el paso de los años, reto que se hace cada vez más complicado debido al aumento significativo año tras año del número de asignaturas, si bien no hay que darle mayor importancia de la merecida, ya que el umbral de aceptación y valoración es bastante aceptable, debido a que la media más obtenida es ligeramente inferior a 4, eso nos hace pensar que el nivel de aceptación del alumnado en general es bastante bueno. Como mencionábamos, el apartado más destacable es el de infraestructuras que se ha ido mejorando año tras año cumpliendo cada vez de una manera superior los objetivos planteados en los cursos.

#### **5. BIBLIOGRAFÍA**

Moreno, F., Bailly-Baillièrè, M (2002). Diseño instructivo de la formación on-line. Barcelona: Ariel Educación.

AFORTIC. Guía para la evaluación de acciones formativas basadas en tecnológicas de la información y la comunicación. UCUA. Córdoba. 2005.

Comisión de Comunidades Europeas (2003): Informe de la Comisión, de 31 de Enero de 2001: Futuros objetivos precisos de los sistemas educativos [COM (2001) 59 final – no publicado en el Diario Oficial].

[<http://Europa.eu.int/scadplus/leg/es/cha/c11049.htm>][1/11/2006]